МИЭП

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Санкт-Петербург, ул Смолячкова д.14/1

Конкурентоспособность выпускника в системе показателей и индикаторов оценки эффективности деятельности высших учебных заведений

Вторая Всероссийская школа-семинар «Трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования: мониторинг, анализ и опыт лучшей практики»

- В рассматриваемом контексте целесообразно характеризовать выпускника вуза определенным набором приобретенных компетенций. В таком случае его конкурентоспособность на рынке труда определяется и соответствием компетенций, сформированных у выпускника в процессе обучения, требованиям работодателя; и уровнем освоения данных компетенций; и репутацией, имиджем, брендом учебного заведения. Как эти факторы конкурентоспособности отражаются сегодня в системе показателей и индикаторов оценки эффективности деятельности высших учебных заведений?

Расхождение между

задаваемыми системой образования **целями**

реальными **потребностями** Работодателей, выпускников, работающих специалистов, студентов, и общества

Компетентностная модель выпускника

Важной становится триада :

- компетенции как результат образования

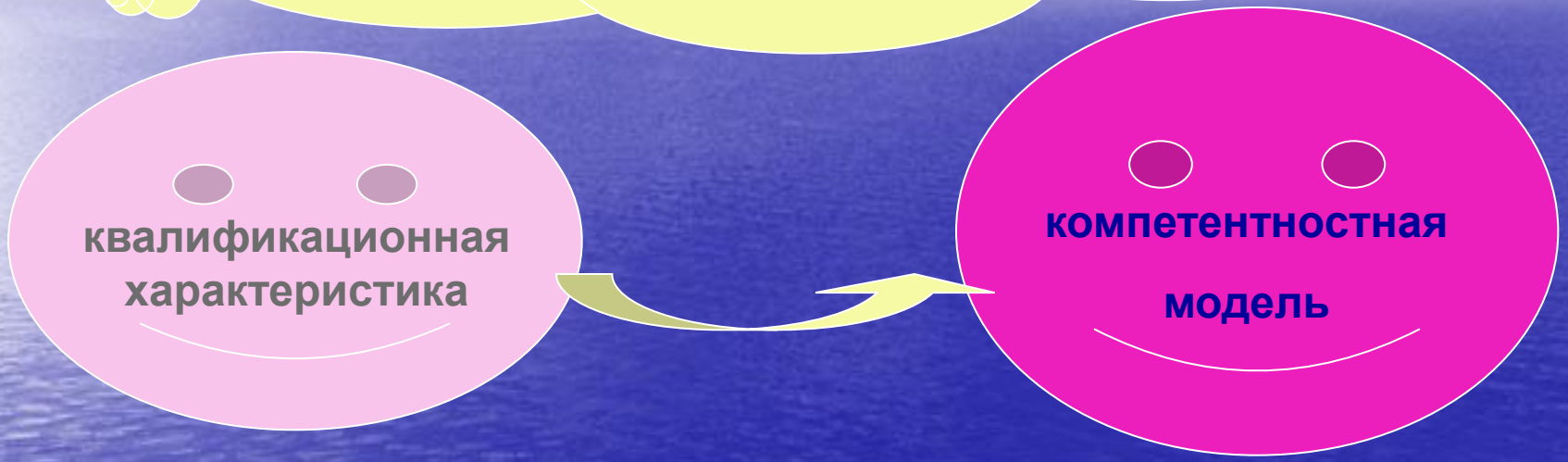
- образовательные технологии как способ их формирования

-оценочные средства как инструмент доказательства достижения заявленных результатов образования

МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ - полный набор характеристик, обеспечивающий успешность обучения

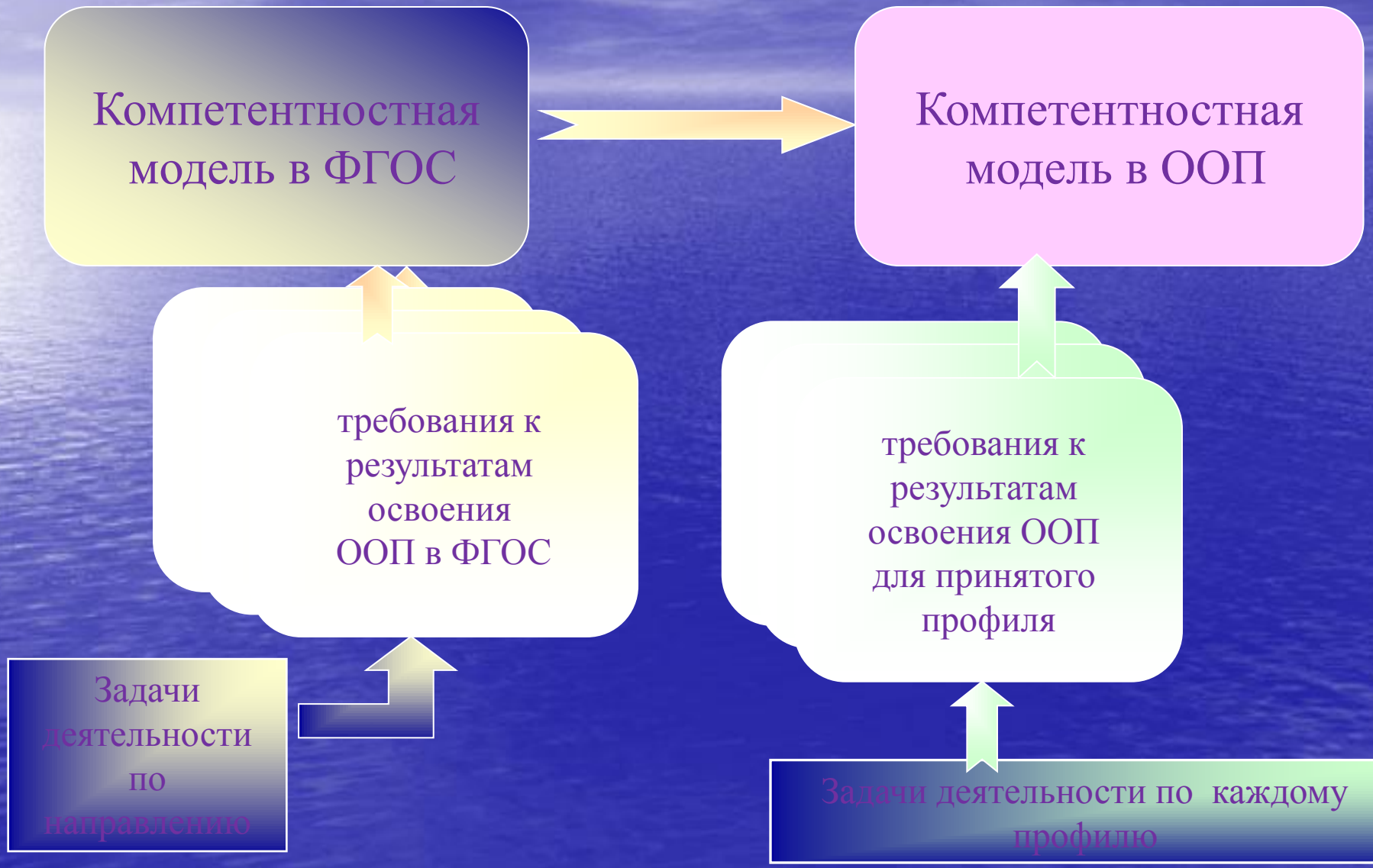
- **Модель компетенций – это ось, относительно которой выстраивается система обучения, производственная деятельность и личностный успех выпускников**
- **Она задает систему координат, позволяющую выявлять студентов и специалистов, умеющих быть максимально эффективными в рамках конкретной организационной культуры**

Компетентностная модель (КМ) выпускника – это описание того, к чему должен быть пригоден специалист, к выполнению каких функций он подготовлен и какими качествами должен обладать.



С одной стороны, КМВ охватывает квалификацию, связывающую будущую его деятельность с предметами и объектами труда, с другой стороны, - отражает междисциплинарные требования к результату образования

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ



	УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ	СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ УРОВНЯ	ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ (ДЕСКРИПТОРЫ)
1	2	3	4
1	**Пороговый уровень**	Обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО	способность решать известные, немногофакторные задачи, не имеющие далеко идущих последствий, часто встречающиеся, требующие практического знания, известными способами, описанными в стандартах (ФГОС ВПО)
2	**Продвинутый уровень**	Превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для выпускника вуза	способность решать известные задачи, не имеющие далеко идущих последствий, часто встречающиеся, но имеющие множество ограничений, с несколькими группами заинтересованных сторон, зачастую способами, выходящими за рамки стандартов
3	**Превосходный уровень**	Максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования	способность решать задачи, принадлежащие известному семейству задач, с множеством конфликтующих ограничений, с несколькими группами заинтересованных сторон, последствия которых могут превышать локальную важность, зачастую способами, выходящими за рамки стандартов.

Различие понятий:
Компетенция – результат образования

- РО описывают компетенции, которые должны быть сформированы в процессе изучения модуля (уровень модуля)
- Компетенции являются комбинацией свойств, способностей и взглядов (уровень личности)
- РО формируются преподавателем, а компетенции приобретаются студентами
- Сумма компетенций, приобретенных выпускником, больше суммы, вытекающей из РО

Зачем вводятся РО?

- обеспечение прозрачности систем и квалификаций высшего образования
- стремление к большей точности рассмотрения того, что именно в терминах «знаний» и «навыков» приобретает студент

Теперь основным вопросом студенту или выпускнику будет уже не "что вы делали, чтобы получить степень?", а "что вы можете делать сейчас, когда получили степень?"

- повышение ясности и точности: что должно быть достигнуто – как это будет достигнуто – как будет оценено

ПАСПОРТ

Позволяет представить картину компетентностно-ориентированного образовательного процесса через каждую конкретную компетенцию с целью увидеть их во взаимосвязи

накопление результатов

Структура Паспорта компетенции

- 1. Определение компетенции.
- 2. Место и значимость компетенции.
- 3. Структура компетенции.
- 4. Планируемые уровни сформированности компетенции.
- 5. Общая трудоемкость формирования компетенции.

АНКЕТА

для работодателей, выпускников вузов и преподавателей профильных специальностей

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА

Направление подготовки (специальности) _____

Уважаемые коллеги!

Вы принимаете участие в исследовании, целью которого является разработка и формирование государственных образовательных стандартов III поколения (ГОС ВПО), основанных на компетентностном подходе, которые предполагается ввести в многоуровневой системе высшего образования (бакалавр, магистр и специалист) в 2008-2009 учебном году.

Исследование проводится в научно-практических целях, полученные сведения будут использованы только в обобщенном виде. Конфиденциальность ваших ответов гарантируется. Ваши суждения будут использованы при разработке требований к подготовке специалистов высшего образования (ВПО) в области исследуемого направления.

Просим Вас максимально полно и объективно ответить на предлагаемые вопросы.

Инструкция по заполнению анкеты

Свои личные данные в анкету вы вносите добровольно. Обязательно просим указать (сделать отметку в нужной строке) к какой категории респондентов Вы относитесь (возможно, одновременно к двум или трем).

В приведенном перечне компетенции разделены на группы: универсальные (общенаучные, социально-личностные и инструментальные) и профессиональные (общепрофессиональные и профессионально-специализированные). Общепрофессиональные компетенции подразделяются в соответствии с видами деятельности.

Для каждой из приведенных компетенций проведите анализ ее потребности по исследуемому направлению подготовки **с учетом перспективы** развития науки и техники в данной области:

2 – наличие компетенции обязательно;
1 – наличие компетенции желательно;
0 – в наличие компетенции нет необходимости.

Для ответа проставьте требуемую цифру в соответствующей ячейке. Вы можете дополнить перечень предложенных нами компетенций. Для этого впишите необходимую, по вашему мнению, компетенцию в строку «Другое» соответствующего раздела.

По всем интересующим Вас вопросам анкеты Вы можете обращаться к _____ по тел. _____.

Благодарим Вас за согласие участвовать в исследовании!

Отличительные признаки (дескрипторы) сформированности компетенций

(классификация уровней целей Б.Блума)

Название компетенции		Уровни целей по Б.Блуму (таксономия Блума)
....	✓ воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы	**ЗНАНИЕ** запоминание и воспроизведение изученного материала – от конкретных факов до целостной теории
	✓ объясняет факты, правила, принципы ✓ преобразует материал ✓ предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных	**ПОНИМАНИЕ** преобразование материала из одной формы выражения в другую, его интепретация
	✓ применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях ✓ использует понятия и принципы в новых ситуациях	**ПРИМЕНЕНИЕ** умение использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях
	✓ вычленяет части целого, выявляет взаимосвязи между ними ✓ определяет принципы организации целого ✓ видит ошибки и упущения в конкретной ситуации ✓ проводит различие между фактами и следствиями ✓ оценивает значимость данных	**АНАЛИЗ** умение разбить материал на структурированные составляющие
	✓ предлагает план проведения эксперимента или других действий ✓ составляет схемы задач конкретного вида деятельности	**СИНТЕЗ** умение комбинировать элементы, с целью получить целое, обладающее новизной
	✓ оценивает логику действий ✓ оценивает соответствие выводов имеющимся данным ✓ оценивает значимость продукта деятельности	**ОЦЕНКА** умение оценивать значение того или иного материала

- **Общая характеристика системы показателей и тенденций ее развития**
- **Что является объектом оценивания?**
- ***Университет*** **– высшее учебное заведение, которое:**
- **– реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений**
- **подготовки (специальностей);**
- **- осуществляет подготовку, переподготовку и/или повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников;**
- **– выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук;**
- **– является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности.**

- В соответствии с приказом №2267 МИНОБРНАУКИ РФ от 25.10.2011 г. утверждены критерии показателей, необходимых для определения типа и вида ОУ ВПО. В части, определяющей вид ОУ ВПО: «университет», «академия», «институт», в рамках исследуемой проблемы наибольший интерес представляют следующие критерии по виду ОУ ВПО «университет»:
- Реализация основных профессиональных образовательных программ послевузовского профессионального образования - не менее, чем по 4 отраслям наук, соответствующим образовательным программам, реализуемым в рамках УГС, при этом процент аспирантов, защитившихся в течение одного года после окончания аспирантуры (от числа поступивших) – не менее 25%.

- **Как устанавливаются целевые значения?**
- В приказе для соответствия ОУ виду «университет»:
- Выполнение фундаментальных и (или) прикладных научных исследований, при этом количество научных публикаций в ведущих российских и зарубежных журналах в расчете на 100 человек научно-педагогического состава – не менее 5 в год (приведенный показатель).

- 7.05.2012 президент России Владимир Путин подписал указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в котором предусмотрена задача достижения следующих показателей в области науки:
- увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 процента (задано целевое увеличение агрегированного показателя);
- вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов;
- Правительству РФ совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами с привлечением ученых Российской академии наук и международных экспертов представить в декабре 2014 г. предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии.

- Проблема:

  Сложно оценить возможность достижения цели.
- Необходимость самоконтроля с помощью рейтингов
- Реальное участие работодателей в проведении общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования.

- 19 июня 2012 г. зам. министра образования науки РФ А.А. Климов утверждает примерный перечень критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений.
- Как будут применяться критерии? На базе утвержденных критериев оценка эффективности деятельности вузов проводится Минобрнауки России, учредителями вузов, организациями, осуществляющими общественно-профессиональную аккредитацию и (или) формирование рейтингов вузов, иными организациями, которые осуществляют оценку эффективности деятельности вузов в соответствии с целями и задачами своей деятельности.

- В примерном перечне критериев общеросссийской системы оценки эффективности деятельности ВУЗов предусмотрена оценка по четырем направлениям:
- -образовательная деятельность;
- - научно-исследовательская деятельность;
- - международная деятельность
- - финансово-экономическая деятельность.

- Методология рейтингования образовательных учреждений профессионального образования включает оценку и таких направлений деятельности, как трансфер знаний, взаимодействие с регионом, инфраструктура. С учетом специфики БГТУ «ВОЕНМЕХ» вышеуказанный примерный перечень критериев было предложено критериями, соответствующими этим направлениям деятельности:
- **Трансфер знаний**
- 1. Количество зарегистрированных патентов.
- 2. Количество созданных МИПов.
- 3. Доля обучающихся по программам дополнительной подготовки и непрерывного образования от общей численности обучающихся.
- 4. Доход ВУЗа от взаимодействия с бизнесом и промышленностью.

- **Взаимодействие с регионом**

1. Доля выпускников ВУЗа, работающих в регионе.
2. Доля дохода из местных/региональных источников.
3. Количество контрактов на исследования, заключенные с региональными партнерами.
4. Процент студентов, участвующих в стажировках в региональных организациях.

- **Инфраструктура**

1. Затраты на оборудование и инфраструктуру.
2. Количество научных лабораторий, оснащенных высокотехнологичным оборудованием, созданных в отчетном году.

- Кроме этого, с учетом предложений Минфина РФ по формированию статей будущего бюджета и планируемым увеличением расходов на оборону, национальную безопасность до 25% и сокращением расходов на образование, в том числе обеспеченным сокращением количества неэффективных ВУЗов, было предложено ввести еще три критерия:

1. Количество студентов, обучающихся по оборонным направлениям подготовки. При этом учитывать и гособоронзаказ на специалистов.
2. Количество разработок сотрудников ВУЗа, доведенных до опытных образцов и серийного изготовления.
3. Количество студентов, обучающихся по направлениям подготовки, соответствующим перечню критических технологий и приоритетных направлений развития науки и техники.

- **Как характеризуются существующие концепции оценки?**
- Концепция модельной методологии ранжирования основывается на многомерной оценке и сравнении деятельности высших учебных заведений.

Критерии оценки сильных и слабых сторон методологий рейтингования

- Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений
- Критерии оценки методологий рейтингования в соответствии с «Правилами аудита рейтингов (IREG Ranking Audit Rules)»

Методология ранжирования должна:

1. служить инструментом поддержки потребителей образовательных услуг, позволяя через представление легко интерпретируемой информации ориентироваться в широком разнообразии вузов и предлагаемых ими программ;
2. служить источником надежной объективной информации о качестве деятельности университета и положении того или иного вуза среди остальных национальных вузов;
3. содействовать повышению конкурентоспособности вузов и их интеграции в глобальное образовательное и исследовательское пространство, поскольку положение в рейтингах является важным сигналом конкурентоспособности;
4. способствовать развитию системы высшего образования России;
5. вносить вклад в повышение качества деятельности вузов;

6. Учитывать имеющийся опыт и достижения российских вузов в международных рейтингах, их сильные стороны построения;
7. Учитывать зарубежный и российский опыт ранжирований и рейтингования
8. Обеспечить прагматичный подход к выработке методологии ранжирования российских вузов, при которой данные по индикаторам оценки, собираемые и предоставляемые вузами в национальный орган, осуществляющий ранжирование, будут сопрягаться с данными, необходимыми для участия в международных рейтингах;
9. Обеспечить широкое экспертное и общественное обсуждение на разных этапах разработки и апробации
10. Создать национальную методологию ранжирования, которая будет признаваться как источник надежных данных для глобальных и региональных рейтингов.

- Основу для оценки вузов, таким образом, составляют пять выделенных функций высших учебных заведений: научно-исследовательская деятельность, обучение и преподавание, международная деятельность, трансфер знаний и взаимодействие с регионом.
- Происходит процесс развития и дифференциации групп пользователей услуг высшего образования – целевых групп результатов оценки.
- Это группы:
- 1) абитуриентов и их родителей;
- 2) власть (органы государственного управления различного уровня);
- 3) работодателей и рынок труда;
- 4) академическое сообщество (исследователи, преподаватели вузов);
- 5) бизнесструктуры разного уровня.

- Опыт лучших практик (CHE, Umultirank, THE) демонстрирует, что наиболее надежными являются количественные индикаторы результатов деятельности вуза. В зависимости от потребностей целевых групп и с учетом экспертной оценки релевантности индикаторов для российской системы высшего образования также оказалось возможным выделить несколько групп индикаторов, объединяющих как российский, так и зарубежный опыт оценки качества вузов для разных групп потребителей. **Из представленных данных видно, что работодателей интересует именно миссия учебного заведения: показатели значимы в контексте трансфера знаний и взаимодействия с регионом.**

Параметр	Индикатор ключевой / неизменяемый
Качество обучения	1. **Доля трудоустроенных по специальности выпускников.** 2. Доля штатных ППС с учеными степенями (докторской или кандидатской). 3. Доля образовательных программ, прошедших международную аккредитацию. 4. Доля выпускников, окончивших университет с отличием
Научно исследовательская деятельность	1. Количество публикаций на одного ППС (Scopus, Web of Science). 2. Количество цитирований на одного ППС (Scopus, Web of Science). 3. Количество публикаций на одного ППС (РИНЦ). 4. Количество цитирований на одного ППС (РИНЦ). 5. Доля аспирантов, защитившихся в срок. 6. Количество монографий, подготовленных штатными НПР, к общей численности штатных НПР вуза, приведенных к полной ставке. 7. Участие в грантах крупнейших российских грантодателей (Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ). 8. Доход вуза от НИР
Международная деятельность	1. Доля иностранных студентов от общего количества поступивших студентов. 2. Доход вуза из иностранных источников финансирования. 3. Доля СОП в общем количестве ОП

Параметр	**Индикатор ключевой / неизменяемый**
Трансфер знаний	1. Количество зарегистрированных патентов. 2. Доля средств от иной приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования. 3. Количество созданных МИПов. 4. Доля обучающихся по программам дополнительной подготовки и непрерывного образования от общей численности обучающихся
Взаимодействие с регионом	**Доля выпускников вуза, работающих (ищущих работу) на региональных рынках**
Инфраструктура	1. Затраты на оборудование и инфраструктуру. 2. Площадь общежития в расчете на одного проживающего студента

Параметр	Индикатор дополнительный / вариативный
Качество обучения	**1. Количество междисциплинарных программ.** **2. Количество учебных пособий, подготовленных штатными ППС, к общей численности ППС вуза, приведенных к полной ставке.** **3. Доля студентов, закончивших университет.** **4. Доля образовательных программ, в которых используются дистанционные технологии**
Научно исследовательская деятельность	1. Средний индекс Хирша по международным системам. 2. Доля студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда и (или) в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР, от общего количества студентов очной формы обучения. 3. Количество публикаций в SSCI. 4. Количество публикаций в Nature and Science
Международная деятельность	1. Доля публикаций ППС в научных периодических изданиях, подготовленных в соавторстве по крайней мере с одним иностранным автором, в общем количестве журнальных публикаций ППС университета за год. 2. Количество международных исследовательских грантов. 3. Количество международных мероприятий (выставок, конференций), организованных вузом. 4. Число международных соглашений вуза. 5. Доля иностранных ППС от общего количества ППС
Трансфер знаний	

Взаимодействие с регионом	1. Доля доходов из местных/региональных источников. 2. Количество контрактов на исследования, заключенные с региональными партнерами. 3. Процент студентов, участвующих в стажировках, в региональных организациях. 4. Количество дипломных работ, разработанных совместно с регионом. 5. Количество культурных мероприятий (выставок, конференций), проведенных в регионе
Инфраструктура	Архитектурная доступность здания для инвалидов

- Вывод:
- **показатели трудоустройства характеризуют качество обучения в определенном ОУ, но без привязки к конкретной ООП, а** указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» подразумевает проведение общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования.
- качество обучения сопоставляется с организацией учебной деятельности и квалификацией ППС.

УГСН – занятость - ОУ ВПО - ООП

образовательные технологии

компетентностный подход

качество образования

«Федеральные государственные образовательные стандарты …являются ***основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников*** независимо от формы получения образования …» *(Статья 7, п. 8 Закона РФ «Об образовании»)*

Цели воспитания и обучения

Компетентностный подход

Трудоемкость ООП в зачетных единицах

Особенности ФГОС ВПО

Качество образования

Базовая часть:
Б – не более 50%
М – не более 30%
С – не менее 70%

Разработка совместно с работодателями

ФГОС ВПО – это комплексная обобщенная законодательно закрепленная социальная норма федерального (общероссийского) *уровня и «рамочного»,* но достаточно «жесткого» *типа* по отношению к основным содержательным и организационным характеристикам ВПО для отдельного направления подготовки, уровня квалификации и профиля

- В разрезе исследуемой проблемы оценки конкурентоспособности выпускника – в чем эффект применения данной методологии?
- Безусловно, применение методологии ранжирования будет корректировать имидж ОУ, в особенности, так называемых «постсоветских брендов». Возможны и изменения лояльного отношения, для всех целевых групп. «Зонтик» ФУ.
- Работодатели – целевая группа, имеющая информационные потребности:

- **Трансфер знаний ключевой**
- 1. Количество зарегистрированных патентов.
- 2. Доля средств от иной приносящей доход деятельности в общем
- объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования.
- 3. Количество созданных МИПов.
- 4. Доля обучающихся по программам дополнительной подготовки и непрерывного образования от общей численности обучающихся
- **Взаимодействие с регионом ключевой**
- **Доля выпускников вуза, работающих (ищущих работу) на региональных рынках**
- **Взаимодействие с регионом вариативный**
- 1. Доля доходов из местных/региональных источников.
- 2. Количество контрактов на исследования, заключенные с региональными партнерами.
- 3. Процент студентов, участвующих в стажировках в региональных организациях.
- 4. Количество дипломных работ, разработанных совместно с регионом.
- 5. Количество культурных мероприятий (выставок, конференций), проведенных в регионе

- Концепция развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года (далее - Концепция) разработана Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 337, и определяет основные направления формирования единой государственной политики в области развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования (далее - вузы) Российской Федерации. В Концепции сформулированы цели, задачи, направления и основные механизмы повышения вклада вузов в технологическую модернизацию реального сектора экономики Российской Федерации через развитие их научно-исследовательской и инновационной деятельности.

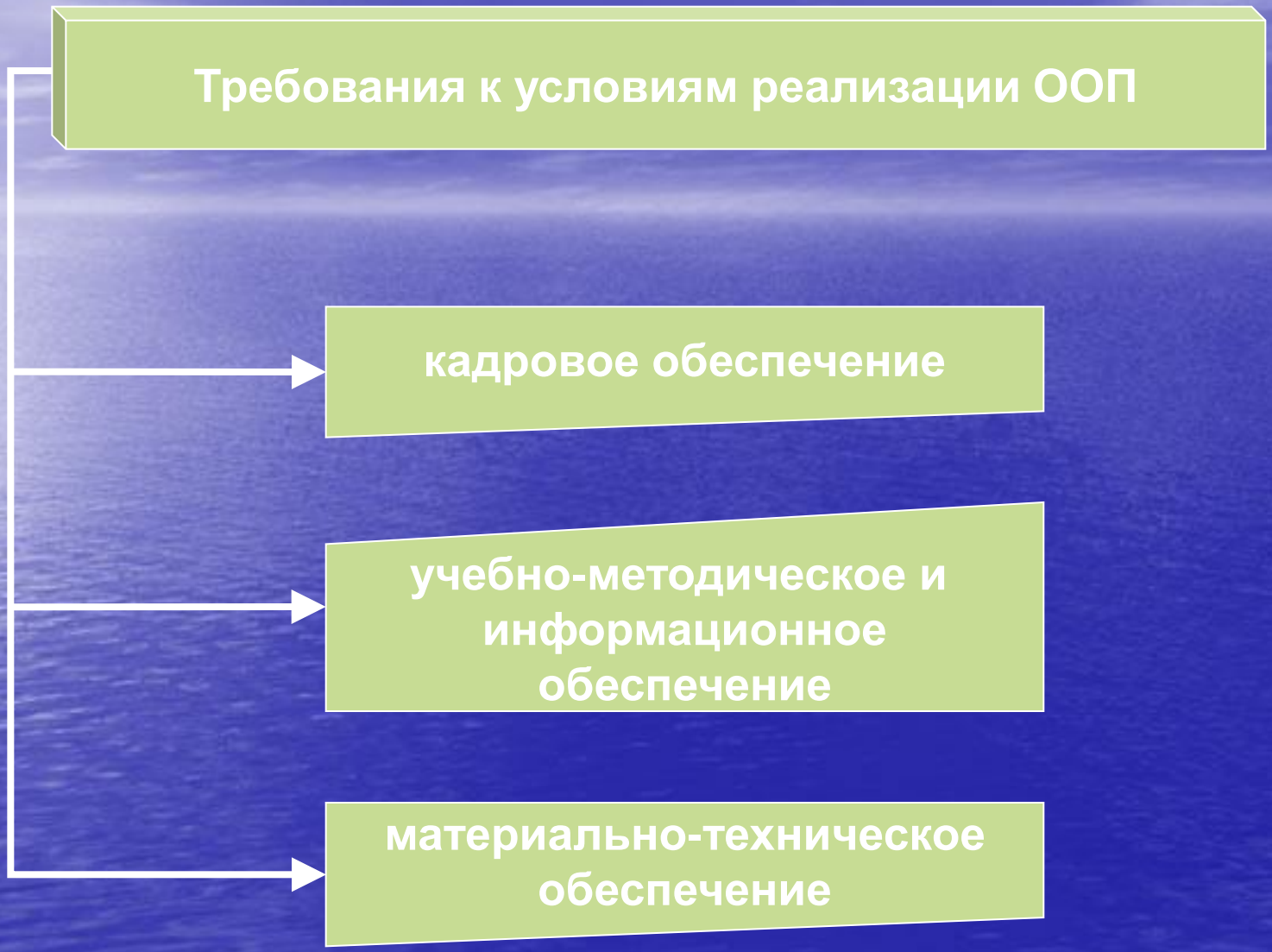
Модель глобального научно-исследовательского университета :

- освоение студентами **базовых компетенций научно-исследовательской и инновационной деятельности через их включение в соответствующие практики**;
- полноценный переход на уровневую систему высшего профессионального образования «бакалавр-магистр», предполагающий активное использование студентов, прежде всего магистратуры в качестве важнейшей «рабочей силы» для исследований и разработок;
- реальное включение большинства преподавателей в научно-исследовательскую и инновационную деятельность;
- превращение университетов в центры коммуникации бизнеса, общества, государства по вопросам научного и технологического прогнозирования, обмена передовыми знаниями, решения глобальных проблем;
- отказ от линейной модели «от фундаментального исследования до прикладной разработки» в пользу тесного сотрудничества с реальным сектором экономики как в поисках заказов на прикладные разработки, так и в поисках фундаментальной тематики;
- междисциплинарность исследований и разработок;
- формирование инновационных производств и организация инновационных предприятий;
- развитие малого инновационного предпринимательства;

К индикаторам развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в вузах, характеризующим как развитие исследовательской компоненты, так и форм образовательной деятельности, в рамках действия настоящей Концепции можно отнести следующие:

- 1. Увеличение объема заказов вузам (включая малые инновационные предприятия вуза) на НИОКР со стороны реального сектора экономики.
- 2. Удвоение объема высокотехнологичной продукции, выпускаемой малыми инновационными предприятиями вуза.
- 3. Не менее чем для 50 ведущих вузов страны:
- индекс цитируемости профессорско-преподавательского состава ведущих вузов должен вырасти не менее чем в 1,5 раза;
- увеличение количества договоров с зарубежными партнёрами по осуществлению образовательных программ или проведению исследований;
- практика студентов должна проводиться на предприятиях реального сектора экономики, обладающих или формирующих современную технологическую среду, или в научных организациях;
- не менее 35% профессорско-преподавательского состава должны участвовать в выполнении заказных НИОКР и (или) являться профильными сотрудниками высокотехнологичных компаний;
- наличие и функционирование управляющего совета, 2/3 состава которого - представители работодателей, местных и региональных администраций, не являющиеся работниками данного вуза. У каждого такого совета есть ясные полномочия по влиянию на кадровую политику, финансовые вопросы, содержание образования, инвестиционную политику вуза;
- участие в подготовке **профессиональных стандартов работодателями** и в организации аттестации работников по этим стандартам.
- **Деятельность вузов предполагает публичность, регулярное информирование общественности через открытые доступные информационные источники, осуществляется общественно-профессиональная оценка качества образования.**

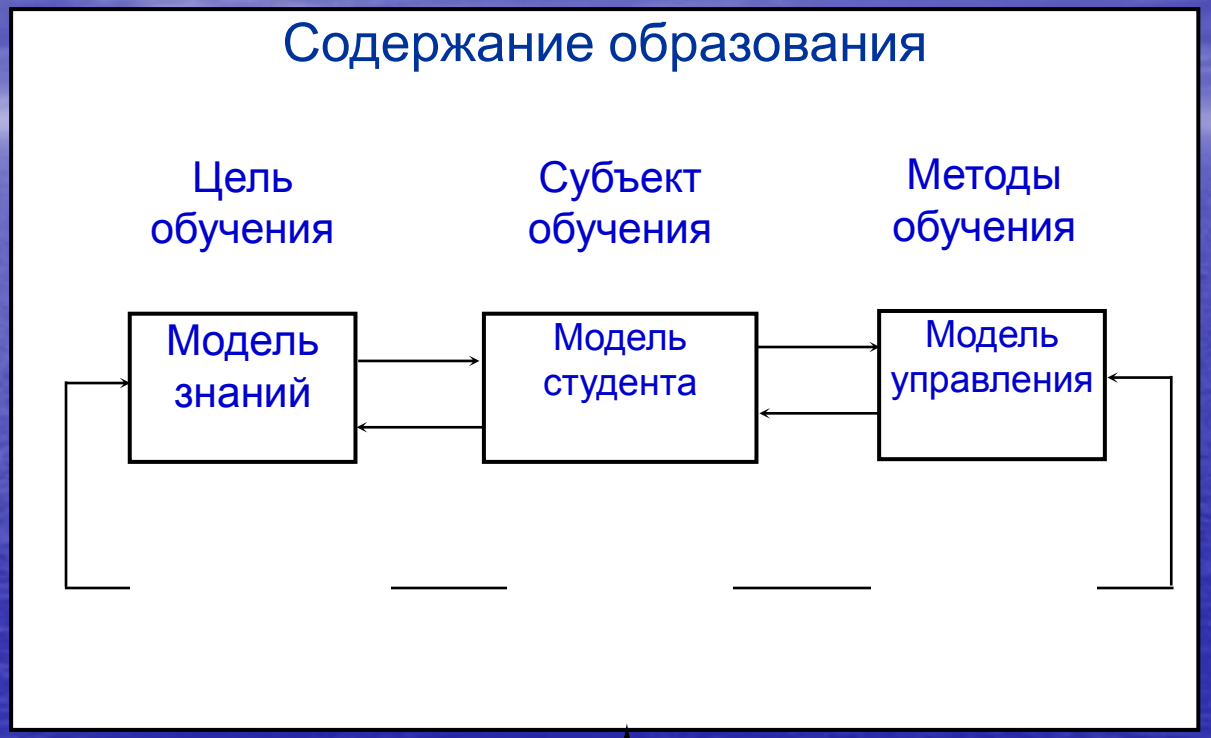
- С другой стороны, как было показано выше, **показатели трудоустройства характеризуют качество обучения в определенном ОУ, но без привязки к конкретной ООП, а** указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» подразумевает проведение общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования.
- Если рассматривать ООП «по вертикали», целесообразно предложить ряд показателей, раскрывающих не форму (по ФГОС), а содержание реализации ООП. При обращении к приказу «по типам» ОУ, возможно выделить требования к условиям реализации ООП:
- занятия в интерактивной форме;
- профильное образование.
- В свою очередь, ФГОС3 содержат и требования по привлечению преподавателей-практиков, организации бизнес-инкубаторов, проведению мастер-классов. Образовательная услуга неотделима от своего производителя, реализация ООП-это прерогатива исполнителей, со всеми вытекающими ограничениями.


Требования к условиям реализации ООП
кадровое обеспечение
учебно-методическое и информационное обеспечение
материально-техническое обеспечение

Сопряжение моделей компетенций с содержанием образования

Модель компетенций выпускника средней общей школы (абитуриента)

Модель компетенций выпускника вуза (специалиста)



Оценка результатов обучения по уровню сформированности компетенций

Технологии активного обучения как способ реализации компетентностно – ориентированных образовательных программ

–«Скажите мне – я забуду,
Покажите мне - я запомню,
Вовлеките меня – я пойму»

Китайская пословица

Изменение роли преподавателя

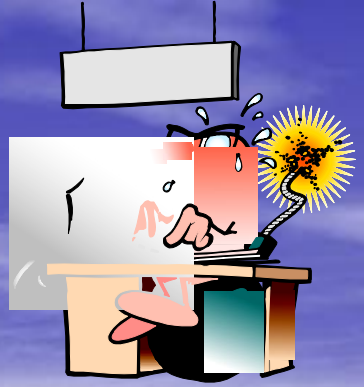
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

АКТИВНЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ В СОЧЕТАНИИ С ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТОЙ

ВСТРЕЧИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, МАСТЕР-КЛАССЫ ЭКСПЕРТОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗА ИМЕЮТ ПРАВО «ВЫБИРАТЬ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, НАИБОЛЕЕ ПОЛНО ОТВЕЧАЮЩИЕ ИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА»

управленца, склонного к инновационной деятельности



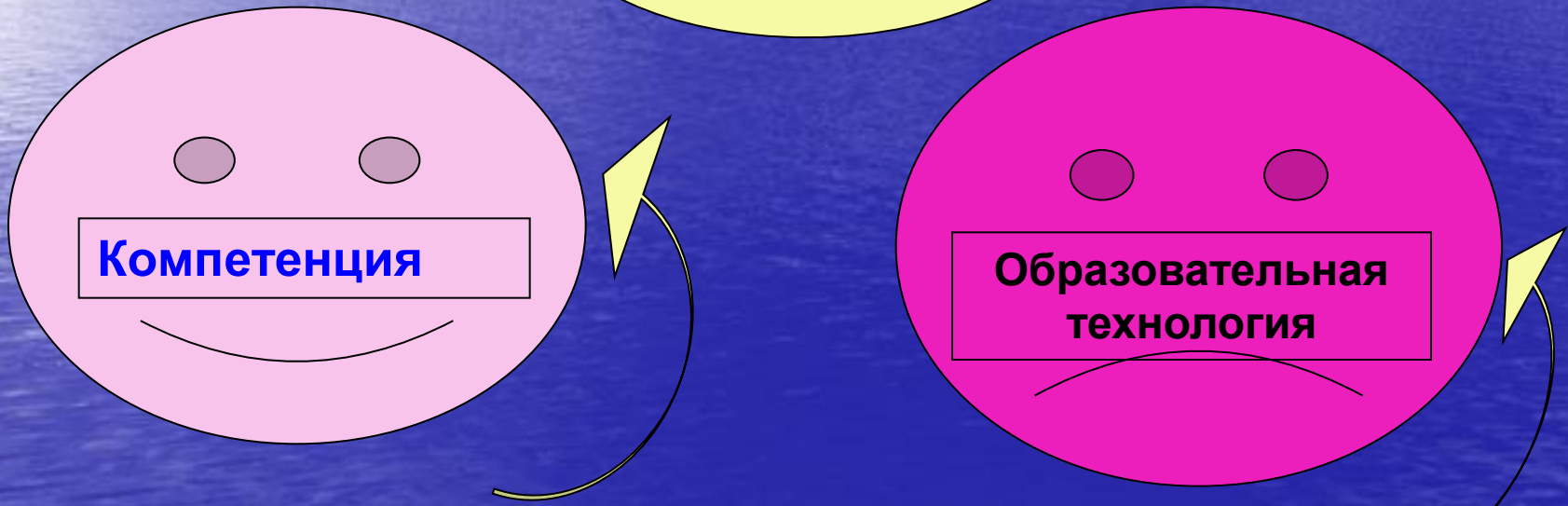
В руках

творческого преподавателя

мотивированного студента

эффект от образовательной технологии может во много раз усиливаться

Увеличение **разнообразия** используемых **образовательных технологий** – необходимое условие и одновременно следствие проектирования и , главное, реализации компетентностно-ориентированных ООП



Мы говорим . **Подразумеваем**

- В свою очередь, ФГОС содержат и требования по привлечению преподавателей-практиков, организации бизнес-инкубаторов, проведению мастер-классов. Образовательная услуга неотделима от своего производителя, реализация ООП-это прерогатива исполнителей, со всеми вытекающими ограничениями:
- Кто делает? (квалификация, навыки тренера)
- Мотивация? (самореализация практика, мастер - успешный представитель профессии)
- Когда? (ограничение расписания занятий)
- Где? (организация образовательного пространства, «запоточенность»)
- Мотивация студента: от НН к НК, желание «подпрыгнуть»
- ОПЫТ НОУ ВПО
- **Вывод : необходима система показателей в разрезе конкретных ООП, сравнение**

  вузов, в первую очередь - по проблемным УГСН

Спасибо за внимание!